

Årsrapport for lokale aktionsgrupper

under Landdistriktsprogrammet og/eller
Hav- og Fiskeriudviklingsprogrammet
2014 - 2020

Årsrapport til indsendelse samtidig med driftsafregning 1. marts

(opdateret 11.12.2018)

I forbindelse med indsendelsen af den årlige driftsafregning, som sker hvert år den 1. marts, skal denne rapport indsendes. Rapporten kan danne et godt grundlag for bestyrelsens beretning for generalforsamlingen, og den vil ligeledes kunne danne grundlag for en god diskussion i bestyrelsen, omhandlende målopfyldelse af den lokale udviklingsstrategi, og hvorvidt de ønskede effekter er opnået.

Denne skabelon for årsrapport blev i 2017 ændret fra den tidligere "Skabelon til årlig beretning", således at der kommer fokus på indsamling af informationer på nye og mere kvalitative områder, som ikke afrapporteres i PROMIS og opfanges her. Informationerne kan anvendes som en del af de lokale aktionsgruppers selvevaluering eller selvurdering, og vil også blive anvendt til den årlige rapportering /evaluering, som Erhvervsstyrelsen skal indlevere til EU kommissionen.

Vi vil gerne have oplysninger om følgende:

- Projekternes kvalitet - Har projekterne haft den kvalitet, bestyrelsen ønsker?
- Projekternes effekter - Har de lokale aktionsgrupper fået igangsat de projekter, de gerne vil ift. udviklingsstrategien, og har de skabt de forventede effekter?
- Aktionsgruppernes netværksskabende aktiviteter – Opgørelse over møder, netværk, kommunikation osv.
- PROMIS – prioriteringer, vægtninger og scorer
- Nyttens af LEADER

Bemærk!

Hvis aktionsgruppen er godkendt under både landdistriktsprogrammet og fiskeriudviklingsprogrammet (herefter benævnt land og fisk) skal oplysningerne gives separat for hver af de to ordninger.

A. Aktionsgruppens data

Årstal som indberetningen vedrører: 2018

Navn på lokal aktionsgruppe: LAG Odder-Hedensted

Afkrydsning for type af lokale aktionsgruppe:

LAND

FISK

LAND og FISK

Region hvori den lokale aktionsgruppe er beliggende: Region Midtjylland

B. Projekternes effekter

Overordnet kvalitativ vurdering af de direkte **effekter**, som projektholderne har indtastet i PROMIS, og som bestyrelsen har godkendt. Det anbefales, at der er en udvidet dialog i bestyrelserne om betydningen af de effekter, der indtastes, og opfølgningen herpå ved slutrapporteringen. Formålet skal være at sikre forbedret kvalitet i rapporterede effekter i PROMIS ved at lade koordinator og bestyrelse give data et realitetscheck/kvalitetscheck.

Stien til Verdens Ende:

Investeringen forventes at bidrage til en øget social sammenhængskraft i lokalområdet? (inkl. forbedret livskvalitet, menneskelige relationer, tillid, lige rettigheder osv.)

Investeringen forventes at bidrage til kulturaktiviteter eller en øget kulturel identitet i lokalområdet?

Sociale effekter 30%

Kulturelle effekter 70%

Gudenåen som dynamo:

Investeringen forventes at bidrage til en øget social sammenhængskraft i lokalområdet (incl. Forbedret livskvalitet, menneskelige relationer, tillid, lige rettigheder osv.)

Investeringen forventes at bidrage til kulturaktiviteter eller en øget kulturel identitet i lokalområdet.

Klimaeffekter 0%

Sociale effekter 56,19 %

Kulturelle effekter 43,9%

Spirehus i Økologiens have til udvikling og test:

Investeringen forventes at have økonomiske resultater eller effekter (jobskabelse (inkl. bibeholdelse af jobs), øget vækst mm.)?

Investeringen forventes at have miljømæssige resultater eller effekter (forbedring af biodiversitet, miljø og natur)?

Investeringen forventes at bidrage til en øget social sammenhængskraft i lokalområdet? (inkl. forbedret livskvalitet, menneskelige relationer, tillid, lige rettigheder osv.)

økonomiske effekter 80%

sociale effekter 20%

One Lounge Software:

Investeringen forventes at have økonomiske resultater eller effekter (jobskabelse (inkl. bibeholdelse af jobs), øget vækst mm.)

økonomiske effekter: 100%

Bestyrelsen finder at, de nævnte effekter er med til at opfylde strategien for uddelingen af midler fra LAG Odder-Hedensted.

C. Projekternes kvalitet

Overordnet kvalitativ vurdering af **kvaliteten i projekterne**. Dette skal helst ske på baggrund af en diskussion i bestyrelsen. I svaret bør indgå en kvalitativ vurdering af de indirekte effekter, altså økonomisk, miljømæssig, klimamæssig, sociale og kulturelle.

Stien til Verdens Ende:

Projektet skaber sammenhængskraft mellem flere lokalområder og gennem engagement fra frivillige et stærkt netværk som kan sikre fremtiden for området.

Desuden giver det både lokale og frivillige nye muligheder for aktiviteter i naturen og formidling af unik natur

Gudenåen som dynamo:

Bestyrelsen forventer at projektet kan skabe netværk og muligheder for at mennesker med forskellige udfordringer, som står udenfor det etablerede arbejdsmarked, nye muligheder for netværk og større selvværd til brug for fremtidige muligheder for at skabe sig jobmuligheder.

Spirehus i Økologiens Have til udvikling og test:

Projektet er med til at skabe udvikling i Økologiens have som arbejder med udbredelse af bæredygtigt havebrug – det vil give mulighed for flere aktiviteter som kan tiltrække besøgende og dermed også sikre den fremtidige overlevelse af projektet.

One Lounge Software:

En lille nichevirksomhed med et forholdsvist stort potentiale for at skabe lokale arbejdspladser og finde kunder i hele Danmark og med muligheder for at udbrede projektet til andre lande

D. Udviklingsstrategien og opnåelse af mål

Overordnet redegørelse for aktionsgruppens og bestyrelsens virke i det foregående år med hensyn til **udviklingsstrategien og opnåelse af målene** i denne. Her ses specifikt på, om bestyrelsen har opnået hvad den gerne ville, og om den lokale aktionsgruppe har fået igangsat de projekter, den gerne ville ift. udviklingsstrategien? Strategiens nøgletal for effekter samt en eventuel revidering bør diskuteres og måske foreslås anvendt i den resterende programperiode. Forbrug af midler ift. programperioden. Hvor langt er aktionsgruppen nået ift. strategien, skal der ændringer til? Og hvorfor?

Bestyrelsen har arbejdet med formidling af projekter elektronisk via hjemmeside og Facebook.

Bestyrelsesmedlemmer og koordinator har stået til rådighed med vejledning af potentielle ansøgere således deres projekter kan leve op til kravene for en ansøgning.

Derudover er der etableret et samarbejde med erhvervskontorer i begge kommuner, med henblik på at afdække potentielle ansøgere/projekter.

I begge kommuner er der etableret landdistriktsarbejde med lokale råd – LAG Odder-Hedensted bruger de kanaler til at få udbredt kendskabet og mulighederne i LAG'en

E. Inddragelse af andre, væsentlige tiltag af betydning, netværksskabende aktiviteter

Hvordan har den lokale aktionsgruppe inddraget det lokale liv/offentlige myndigheder og hvilke øvrige hændelser af væsentlig betydning har der været for foreningens virke? Angiv her fx antal og type møder, netværksaktiviteter, kommunikation (herunder nyhedsbrev, udgivelse af foldere eller andet).

Den lokale aktionsgruppe samarbejder med lokalråd i begge kommuner om muligheder for støtte til projekter.

Desuden er der løbende kontakt til erhvervskontorene i begge kommuner for udbredelse af viden om mulighederne for bl.a. iværksættere i den Lokale Aktionsgruppe

F. Prioritering af projekter i PROMIS

Det anbefales at der mindst en gang årligt tages en intern dialog i bestyrelsen om vægtninger og scorer i PROMIS. Anbefalinger fra denne diskussion indberettes, således at Erhvervsstyrelsen får en ide om den lokale aktionsgruppes fremtidige brug af vægtninger og scorer i PROMIS. Hvis aktionsgruppen i tidligere spørgsmål har angivet, at strategiens mål ikke kan forventes nået, kan brugen af prioriteringsværktøjet være en mulighed for handling. Bestyrelsens bud på fremtidens udfordringer for aktionsgruppen (fx hvordan sikres målene i udviklingsstrategien opfyldt, en bred kontaktfalder for aktionsgruppen eller andet).

Bestyrelsen bruger Promis som rettesnor ved behandling af ansøgninger, det har vist sig meget svært for ansøgere at prioritere nogle af effekterne især på miljøområdet, hvorfor de er nedtonet

G. LEADER-metodens bidrag til lokal udvikling

Her kan aktionsgruppen beskrive hvordan den synes, at LEADER metoden bidrager til lokal udvikling eller gøre opmærksom på oplevede begrænsninger eller forbedringsmuligheder. Forslag til spørgsmål kunne være:

Hvordan oplever aktionsgruppen, at LEADER metoden bidrager til lokal samfundsudvikling? Er der begrænsninger – og hvilke er de? Det kunne fx være økonomiske, administrative eller ledelsesmæssige begrænsninger.

Hvordan anvender aktionsgruppen de 7 nøgleprincipper, som sammen er rammen for LEADER?

- Områdebaserede lokale udviklingsstrategier
- Partnerskaber i form af lokale aktionsgrupper
- Bottom-up strategi
- Gennemførelse af innovative strategier
- Gennemførelse af samarbejdsprojekter
- Tværsektoriel tilgang
- Netværkssamarbejde mellem lokale partnerskaber

Principperne for LEADER er fine og meget gennemskuelige. Det arbejde der lægges fra LAG'en med vejledning af projekter er med til at kvalificere lokale projekter der skaber merværdi i de enkelte lokalsamfund. Det er oplevelsen at de nyere versioner af vejledningerne har været med til at gøre det nemmere for ansøgerne.

Desværre er virkeligheden for en lang række af ansøgerne, at det i forbindelse med administration og krav hertil kan være svært for især lokale ildsjæle, at leve op til kravene. Det betyder en høj grad af frustration fra ansøgerne – som oplever at man skal passe ind i et meget stramt system.

H. Merværdi for lokalsamfundet

Beskrive her hvordan projekterne i det forgangene år har været med til at skabe merværdi for lokalsamfundet.

- Hvordan har projekterne skabt den merværdi som der blev lagt op til/forventet?
- Hvordan er den lokale kapacitet og kompetencer blevet forbedret?

Se under punkt C

Bestyrelsen finder det er svært at vurdere effekter af projekter som endnu ikke er afsluttede, dog vil der altid være en effekt ved at frivillige i fællesskab skaber lokal udvikling, det realiserer lokale kræfter og skaber bæredygtige netværk.

I. Partnerskaber

Hvor succesfulde og bæredygtige er de nydannede partnerskaber der er skabt i projekterne?

Desværre har der ikke været etableret partnerskaber i forbindelse med projekter i LAG Odder-Hedensted

J. Innovation

Hvilke nye og innovative idéer er blevet realiseret, og hvordan har disse resulteret i lokale forbedringer?

Alle projekterne er udviklingsprojekter og nye/innovative for de enkelte lokalområder. Hvis man ser overordnet på det har det ført til lokale forbedringer, både ved forventningen om at skabe lokale arbejdspladser og lokale projekter som har skabt projekter som forbedrer rammevilkårene i enkeltområder eller for større områder i sammenhæng. Projekter som skaber bedre rammevilkår har også skabt netværk lokalt, som kan arbejde med videre udvikling af lokalområderne.

K. Evt. bemærkninger (kan udfyldes men skal ikke udfyldes)

Evt. andre kommentarer, som måtte gælde for den lokale aktionsgruppe

Ingen bemærkninger

L. Underskrifter

Undertegnede erklærer hermed, at alle betingelser, for tilsagn om tilskud og udbetaling af tilskud i medfør af bekendtgørelse nr. 1835 af 22/12/2015 om oprettelse og drift af lokale aktionsgrupper under hav- og fiskeriudviklingsprogrammet og under landdistriktsprogrammet for perioden 2014-2020, er opfyldt.

Dato: Klik her for at angive tekst. Klik her for at angive en dato.	Formandens underskrift: Navn med blokbogstaver: Klik her for at angive tekst.
--	--

Eller

Sted og dato: Klik her for at angive tekst. Klik her for at angive en dato.	Underskrift i h.t. fuldmagt – fx koordinator * Navn med blokbogstaver: Klik her for at angive tekst
	Fuldmagt vedlagt ** Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/>
	Fuldmagt allerede indsendt til Erhvervsstyrelsen** Ja <input type="checkbox"/>

*) Det skal fremgå klart af fuldmagten, hvem der giver den, hvem der modtager den, og hvad der gives fuldmagt til.
Hvis der allerede er indsendt fuldmagt til Erhvervsstyrelsen, og denne stadig er gyldig, skal dette fremgå.

***) Hvis der ikke er indsendt fuldmagt, skal denne vedhæftes.