

Årsrapport for lokale aktionsgrupper

under Landdistriktsprogrammet og/eller
Hav- og Fiskeriudviklingsprogrammet
2014 - 2020

Årsrapport til indsendelse samtidig med driftsafregning 1. marts

(opdateret 24.01.2018)

I forbindelse med indsendelsen af den årlige driftsafregning, som sker hvert år den 1. marts, skal denne rapport indsendes. Rapporten kan danne et godt grundlag for bestyrelsens beretning for generalforsamlingen, og den vil ligeledes kunne danne grundlag for en god diskussion i bestyrelsen, omhandlende målopfyldelse af den lokale udviklingsstrategi, og hvorvidt de ønskede effekter er opnået.

Denne skabelon for årsrapport blev i 2017 ændret fra den tidligere "Skabelon til årlig beretning", således at der kommer fokus på indsamling af informationer på nye og mere kvalitative områder, som ikke afrapporteres i PROMIS og opfanges her. Informationerne kan anvendes som en del af de lokale aktionsgruppers selvevaluering eller selvurdering, og vil også blive anvendt til den årlige rapportering /evaluering, som Erhvervsstyrelsen skal indlevere til EU kommissionen.

Vi vil gerne have oplysninger om følgende:

- Projekternes kvalitet - Har projekterne haft den kvalitet, bestyrelsen ønsker?
- Projekternes effekter - Har de lokale aktionsgrupper fået igangsat de projekter, de gerne vil ift. udviklingsstrategien, og har de skabt de forventede effekter?
- Aktionsgruppernes netværksskabende aktiviteter – Opgørelse over møder, netværk, kommunikation osv.
- PROMIS – prioriteringer, vægtninger og scorer
- Nyttens af LEADER

Bemærk!

Hvis aktionsgruppen er godkendt under både landdistriktsprogrammet og fiskeriudviklingsprogrammet (herefter benævnt land og fisk) skal oplysningerne gives separat for hver af de to ordninger.



A. Aktionsgruppens data

Årstal som indberetningen vedrører: 2017
Navn på lokal aktionsgruppe: LAG Odder-Hedensted
Afkrydsning for type af lokale aktionsgruppe: LAND X FISK LAND og FISK
Region hvori den lokale aktionsgruppe er beliggende: Region Midtjylland

B. Projekternes effekter

Overordnet kvalitativ vurdering af de direkte **effekter**, som projektholderne har indtastet i PROMIS, og som bestyrelsen har godkendt. Det anbefales, at der er en udvidet dialog i bestyrelserne om betydningen af de effekter, der indtastes, og opfølgningen herpå ved slutrapporteringen. Formålet skal være at sikre forbedret kvalitet i rapporterede effekter i PROMIS ved at lade koordinator og bestyrelse give data et realitetscheck/kvalitetscheck.

Bestyrelsen har meget fokus på ansøgningens kvalitet og de effekter projektholder har indtastet. Det er bestyrelsens vurdering, at de indstillede projekter er gennemarbejdede og de effekter som er indtastet er realistiske at opnå.

C. Projekternes kvalitet

Overordnet kvalitativ vurdering af **kvaliteten i projekterne**. Dette skal helst ske på baggrund af en diskussion i bestyrelsen. I svaret bør indgå en kvalitativ vurdering af de indirekte effekter, altså økonomisk, miljømæssig, klimamæssig, sociale og kulturelle.

Ved behandlingen af enhver ansøgning vurderer bestyrelsen, gennem diskussion, alle effekter og den påvirkning de har på ovennævnte. Det er ikke altid der effekter i alle ovennævnte kategorier. Bestyrelsen vurderer især de økonomiske, sociale og kulturelle effekter højt, når man vurderer projekterne.



D. Udviklingsstrategien og opnåelse af mål

Overordnet redegørelse for aktionsgruppens og bestyrelsens virke i det foregående år med hensyn til **udviklingsstrategien og opnåelse af målene** i denne. Her ses specifikt på, om bestyrelsen har opnået hvad den gerne ville, og om den lokale aktionsgruppe har fået igangsat de projekter, den gerne ville ift. udviklingsstrategien? Strategiens nøgletal for effekter samt en eventuel revidering bør diskuteres og måske foreslås anvendt i den resterende programperiode. Forbrug af midler ift. programperioden. Hvor langt er aktionsgruppen nået ift. strategien, skal der ændringer til? Og hvorfor?

Bestyrelsen bruger udviklingsstrategien løbende i forhold til vurderingen af projekter, samt også i fortællingen om mulighed for at søge støtte til projekter. I 2017 har man især haft fokus på projekter som kan være med til at skabe nye arbejdspladser, disse har fået særlig fokus i forbindelse med behandlingen af ansøgninger, der er dog også givet tilskud til rammevilkårs projekter.

E. Inddragelse af andre, væsentlige tiltag af betydning, netværksskabende aktiviteter

Hvordan har den lokale aktionsgruppe inddraget det lokale liv/offentlige myndigheder og hvilke øvrige hændelser af væsentlig betydning har der været for foreningens virke? Angiv her fx antal og type møder, netværksaktiviteter, kommunikation (herunder nyhedsbrev, udgivelse af foldere eller andet).

Den lokale inddragelse sker primært i samarbejde med de 2 kommuners arbejde med landdistrikterne, fx lokale råd mm. Der samarbejdes med erhvervskontorer både i Odder og Hedensted Kommuner. Bestyrelsesmedlemmer deltager i spredning af viden om mulighederne lokalt.

F. Prioritering af projekter i PROMIS



Det anbefales at der mindst en gang årligt tages en intern dialog i bestyrelsen om vægtninger og scorer i PROMIS. Anbefalinger fra denne diskussion indberettes, således at Erhvervsstyrelsen får en ide om den lokale aktionsgruppes fremtidige brug af vægtninger og scorer i PROMIS. Hvis aktionsgruppen i tidligere spørgsmål har angivet, at strategiens mål ikke kan forventes nået, kan brugen af prioriteringsværktøjet være en mulighed for handling.

Bestyrelsens bud på fremtidens udfordringer for aktionsgruppen (fx hvordan sikres målene i udviklingsstrategien opfyldt, en bred kontaktfalder for aktionsgruppen eller andet).

Bestyrelsen har drøftet brugen af promis i vægtningen af projekter – det har vist sig at der er enkelte kriterier som er vægtet for højt, hvorfor de er tilrettet fremadrettet

G. LEADER-metodens bidrag til lokal udvikling

Her kan aktionsgruppen beskrive hvordan den synes, at LEADER metoden bidrager til lokal udvikling eller gøre opmærksom på oplevede begrænsninger eller forbedringsmuligheder. Forslag til spørgsmål kunne være:

Hvordan oplever aktionsgruppen, at LEADER metoden bidrager til lokal samfundsudvikling? Er der begrænsninger – og hvilke er de? Det kunne fx være økonomiske, administrative eller ledelsesmæssige begrænsninger.

Hvordan anvender aktionsgruppen de 7 nøgleprincipper, som sammen er rammen for LEADER?

- Områdebaserede lokale udviklingsstrategier
- Partnerskaber i form af lokale aktionsgrupper
- Bottom-up strategi
- Gennemførelse af innovative strategier
- Gennemførelse af samarbejdsprojekter
- Tværsektoriel tilgang
- Netværkssamarbejde mellem lokale partnerskaber

Bestyrelsen har løbende fokus på, at ansøgningerne lever op til strategien, og at den enkelte ansøgning lever op til at skabe nye innovative projekter som gør en forskel lokalt. Projekter som har flere aktører prioriteres højt af bestyrelsen. Desuden har bestyrelsen sat større fokus på, at projekterne, ved indstilling til tilsagn, er klar til at kunne gennemføres – at projektholder kan gennemføre projektet som beskrevet

H. Evt. bemærkninger (kan udfyldes men skal ikke udfyldes)


Evt. andre kommentarer, som måtte gælde for den lokale aktionsgruppe

Ingen yderligere kommentarer




I. Underskrifter

Undertegnede erklærer hermed, at alle betingelser, for tilsagn om tilskud og udbetaling af tilskud i medfør af bekendtgørelse nr. 1835 af 22/12/2015 om oprettelse og drift af lokale aktionsgrupper under hav- og fiskeriudviklingsprogrammet og under landdistriktsprogrammet for perioden 2014-2020, er opfyldt.

<p>Dato: 2. marts 2018 Klik her for at angive en dato.</p>	<p>Formandens underskrift :</p>  <p>Navn med blokbogstaver: Bent Sørensen</p>
---------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Eller

<p>Sted og dato: 2. marts 2018 Klik her for at angive en dato.</p>	 <p>Underskrift i h.t. fuldmagt – fx koordinator *)</p> <p>Navn med blokbogstaver Susanne Ernst</p>
	<p>Fuldmagt vedlagt Ja X Nej</p>
	<p>Fuldmagt allerede indsendt til Erhvervsstyrelsen Ja</p>
	<p>*) Det skal fremgå klart af fuldmagten, hvem der giver den, hvem der modtager den, og hvad der gives fuldmagt til. Hvis der allerede er indsendt fuldmagt til Erhvervsstyrelsen, og denne stadig er gyldig, skal dette fremgå. Hvis der ikke er indsendt fuldmagt, skal denne vedhæftes.</p>