**Årsrapport for lokale aktionsgrupper**

**under Landdistriktsprogrammet og/eller**

**Hav- og Fiskeriudviklingsprogrammet**

**2014 - 2020**

# Årsrapport til indsendelse samtidig med driftsafregning 1. marts

(opdateret 11.02.2021)

I forbindelse med indsendelsen af den årlige driftsafregning, som sker hvert år den 1. marts, skal denne rapport indsendes. Rapporten kan danne et godt grundlag for bestyrelsens beretning for generalforsamlingen, og den vil ligeledes kunne danne grundlag for en god diskussion i bestyrelsen, omhandlende målopfyldelse af den lokale udviklingsstrategi, og hvorvidt de ønskede effekter er opnået.

Informationerne i årsrapporten kan anvendes som en del af de lokale aktionsgruppers selvevaluering eller selvvurdering, og vil også blive anvendt til den årlige rapportering /evaluering, som Bolig- og Planstyrelsen skal indlevere til EU kommissionen.

Vi vil gerne have oplysninger om følgende:

* Projekternes kvalitet - Har projekterne haft den kvalitet, bestyrelsen ønsker?
* Projekternes effekter - Har de lokale aktionsgrupper fået igangsat de projekter, de gerne vil ift. udviklingsstrategien, og har de skabt de forventede effekter?
* Aktionsgruppernes netværksskabende aktiviteter – Opgørelse over møder, netværk, kommunikation osv.
* PROMIS – prioriteringer, vægtninger og scorer
* Nytten af LEADER

### Bemærk!

Hvis aktionsgruppen er godkendt under både landdistriktsprogrammet og fiskeriudviklingsprogrammet (herefter benævnt land og fisk) skal oplysningerne gives separat for hver af de to ordninger.



## Aktionsgruppens data

|  |
| --- |
| Årstal som indberetningen vedrører: 2021 |
| Navn på lokal aktionsgruppe: LAG Odder-Hedensted |
| Afkrydsning for type af lokale aktionsgruppe: ­­­  LAND  FISK  LAND og FISK |
| Region hvori den lokale aktionsgruppe er beliggende: Midtjylland |

#### Projekternes effekter

|  |
| --- |
| Overordnet kvalitativ vurdering af de direkte **effekter**, som projektholderne har indtastet i PROMIS, og som bestyrelsen har godkendt. Det anbefales, at der er en udvidet dialog i bestyrelserne om betydningen af de effekter, der indtastes, og opfølgningen herpå ved slutrapporteringen.  Formålet skal være at sikre forbedret kvalitet i rapporterede effekter i PROMIS ved at lade koordinator og bestyrelse give data et realitetscheck/kvalitetscheck.  7903 Øge kapacitet og fleksibilitet samt muliggøre bæredygtige emballageløsninger i kafferisteri med nyt automatiseret kaffepakkeri. (MLGP-E-21-2153) Bestyrelsen bemærker at man i virksomheden har formået at skifte fokus under Covid 19 krisen – og dermed fastholde udviklingen. Det nye fokus skaber mulighed for nye medarbejdergrupper kan finde arbejde i virksomheden. Det at man ved etablering af et pakkesystem til slutbrugere får mulighed for at øge produktionen og udnytte risteriets muligheder bedre betyder at der skabes nye muligheder for flere kunder.    4860 Christianelund vin (MLGP-E-21-2306) Bestyrelsen ser positivt på projektet og de muligheder det giver, især kan det også være med til at tiltrække turister og også skabe en lokal identitet.  8376 Aktivitetsplads i 8781 Stenderup (MLGP-R-21-2307) Bestyrelsen finder projektet er relevant fordi aktivitetspladsen giver mulighed for borgerne kan mødes/samles, samtidig med det også har positiv indvirkning på tilflytterne..   8409 Young Town Lindved (MLGP-R-21-2308) Godt projekt som er en del af et større lokalt projekt, det giver ny aktivitet i byen og skaber især nye muligheder for især de unge borgere  8913 Infocenter og foyer (MLGP-R-21-2463)  Bestyrelse finder det styrker sammenhængskraften lokalt og dermed er med til at skabe/bevare et aktivt lokalsamfund hvor man ønsker at bo og leve. Projektet har et meget stort frivilligt engagement, som samtidig er med til at skabe et lokalt kulturelt samlingssted. |

#### Projekternes kvalitet

|  |
| --- |
| Overordnet kvalitativ vurdering af **kvaliteten i projekterne**. Dette skal helst ske på baggrund af en diskussion i bestyrelsen. I svaret bør indgå en kvalitativ vurdering af de indirekte effekter, altså økonomisk, miljømæssig, klimamæssig, sociale og kulturelle.    7903 Øge kapacitet og fleksibilitet samt muliggøre bæredygtige emballageløsninger i kafferisteri med nyt automatiseret kaffepakkeri. (MLGP-E-21-2153) Bestyrelsen vurderer at projektet kan leve op til de tal for økonomiske effekter som man har beskrevet Samtidig har virksomheden opmærksomhed på minimering af bl.a. elforbrug hvor man ved etablering vil kunne spare væsentligt på forbruget af el i forhold til i dag Man vil også med projektet gå over til en ny emballageløsning som er CO2 neutral hvorfor klimabelastningen her vil reduceres væsentligt  4860 Christianelund vin (MLGP-E-21-2306) Bestyrelsen vurderer, at projektet allerede ved gennemførelse går fra at være en hobbyvirksomhed til at skabe 1 ny arbejdsplads. Samtidig vil det have betydning for andre virksomheder lokalt fx B&B pga diverse arrangementer omkring produktion og salg.  8376 Aktivitetsplads i 8781 Stenderup (MLGP-R-21-2307) Projektet støtter op omkring det lokale fællesskab, her er skabt muligheder for samvær for alle aldersgrupper og aktiviteter som kan bruges uden at være en del af et etableret foreningsliv. Projektet er samtidig centreret omkring lokalområdets skole hvor mange aktiviteter for borgere i alle aldre foregår uden for skoletiden  8409 Young Town Lindved (MLGP-R-21-2308) Projektet er en del af et stort projekt som skal skabe nye muligheder for unge i lokalområdet, det skal være med til at skabe trivsel blandt de unge, og også være med til at skabe helt nye muligheder for fysisk udfoldelse   8913 Infocenter og foyer (MLGP-R-21-2463)  Der er omkring muset allerede et stærkt fællesskab, det kommende projekt vil give mulighed for at skabe nye fællesskaber for flere omkring lokalområdets historie og udvikling, samtidig vil det også give nye faciliteter hvor lokalsamfundet har mulighed for at mødes |

#### Udviklingsstrategien og opnåelse af mål

|  |
| --- |
| Overordnet redegørelse for aktionsgruppens og bestyrelsens virke i det foregående år med hensyn til **udviklingsstrategien og opnåelse af målene** i denne. Her ses specifikt på, om bestyrelsen har opnået hvad den gerne ville, og om den lokale aktionsgruppe har fået igangsat de projekter, den gerne ville ift. udviklingsstrategien? Strategiens nøgletal for effekter samt en eventuel revidering bør diskuteres og måske foreslås anvendt i den resterende programperiode.  Forbrug af midler ift. programperioden. Hvor langt er aktionsgruppen nået ift. strategien, skal der ændringer til? Og hvorfor?  7903 Øge kapacitet og fleksibilitet samt muliggøre bæredygtige emballageløsninger i kafferisteri med nyt automatiseret kaffepakkeri (MLGP-E-21-2306) Vurderes at være med til at skabe og udvide en mikrovirksomhed lokalt, samt skabe nye arbejdspladser – der vil også i projektet blive lagt vægt på at ansætte personer særlige udfordringer på arbejdsmarkedet  4860 Christianelund vin (MLGP-E-21-2306) Projektet er med til at skabe lokal udvikling af en arbejdsplads, samt tiltrække turister til området   8376 Aktivitetsplads i 8781 Stenderup (MLGP-R-21-2307) Projektet vurderes til at, være med til at skabe nye muligheder for leg og bevægelse for alle aldre, samtidig er projektet også med til at øge lokalområdets tiltrækningskraft i forhold til nye borgere  8409 Young Town Lindved (MLGP-R-21-2308) Projektet vurderes, at være med til at skabe nye rammer for en gruppe unge som i dag ikke har mulighed for alternative aktiviteter uden for det etablerede foreningssystem – projektet er en del af en større helhed for udvikling af lokalområdet for at øge tiltrækningskraften for nye borgere  8913 Infocenter og foyer (MLGP-R-21-2463) Projektet vurderes til at skabe mulighed for nye aktiviteter omkring museet, det giver nye muligheder for at mødes lokalt, samt skaber mulighed for et større og bedre netværk omkring de frivillige som står for museet |

#### Inddragelse af andre, væsentlige tiltag af betydning, netværksskabende aktiviteter

|  |
| --- |
| Hvordan har den lokale aktionsgruppe inddraget det lokale liv/offentlige myndigheder og hvilke øvrige hændelser af væsentlig betydning har der været for foreningens virke? Angiv her fx antal og type møder, netværksaktiviteter, kommunikation (herunder nyhedsbrev, udgivelse af foldere eller andet).  Den lokale aktionsgruppe deltager i forskellige sammenhænge hvor der potentielt er mulighed for at fortælle om mulighederne ved at søge tilskud til projekter hos LAG Odder-Hedensted. Samtidig er der etableret en hjemmeside med kontaktoplysninger på bestyrelsesmedlemmer som kan vejlede projektansøgere og evt. sende dem videre til vejledning hos Koordinator Der er også etableret en Facebook gruppe hvor nyheder og viden om andre fonde mm løbende udgives |

#### Prioritering af projekter i PROMIS

|  |
| --- |
| Det anbefales at der mindst en gang årligt tages en intern dialog i bestyrelsen om vægtninger og scorer i PROMIS. Anbefalinger fra denne diskussion indberettes, således at Bolig- og Planstyrelsen får en ide om den lokale aktionsgruppes fremtidige brug af vægtninger og scorer i PROMIS. Hvis aktionsgruppen i tidligere spørgsmål har angivet, at strategiens mål ikke kan forventes nået, kan brugen af prioriteringsværktøjet være en mulighed for handling.  Bestyrelsens bud på fremtidens udfordringer for aktionsgruppen (fx hvordan sikres målene i udviklingsstrategien opfyldt, en bred kontaktfalde for aktionsgruppen eller andet).  Bestyrelsen drøfter på alle bestyrelsesmøder projekterne og vurderer dem i forhold til promis, det har vist sig svært for bestyrelsesmedlemmerne at prioritere i promis hver især, hvorfor man har valgt at prioritere sammen på hvert bestyrelsesmøde Bestyrelsen finder at kriterierne i udviklingsstrategien i løbet af årene er opfyldt, det har hele tiden været en del af bestyrelsens arbejde at sikre netop dette |

#### LEADER-metodens bidrag til lokal udvikling

|  |
| --- |
| Her kan aktionsgruppen beskrive hvordan den synes, at LEADER metoden bidrager til lokal udvikling eller gøre opmærksom på oplevede begrænsninger eller forbedringsmuligheder. Forslag til spørgsmål kunne være:  Hvordan oplever aktionsgruppen, at LEADER metoden bidrager til lokal samfundsudvikling? Er der begrænsninger – og hvilke er de? Det kunne fx være økonomiske, administrative eller ledelsesmæssige begrænsninger.  Hvordan anvender aktionsgruppen de 7 nøgleprincipper, som sammen er rammen for LEADER?   * Områdebaserede lokale udviklingsstrategier * Partnerskaber i form af lokale aktionsgrupper * Bottom-up strategi * Gennemførsel af innovative strategier * Gennemførsel af samarbejdsprojekter * Tværsektoriel tilgang * Netværkssamarbejde mellem lokale partnerskaber   Bestyrelsen finder at LEADER metoden biddrager til ovenstående, der bliver realiseret projekter af og med lokale. Der skabes i vid udstrækning samarbejder mellem bl.a. kommune og lokale aktører til gavn for de enkelte projekter. Det er samtidig bestyrelsens indtryk at alle projekter skabes af de lokale interessenter og gennemføres i samarbejde med relevante aktører. Der er på den baggrund opstået mange uformelle netværk som løfter flere opgaver lokalt, især i rammevilkårsprojekter. |

#### Merværdi for lokalsamfundet

|  |
| --- |
| Beskrive her hvordan projekterne i det forgangene år har været med til at skabe merværdi for lokalsamfundet.   * Hvordan har projekterne skab den merværdi som der blev lagt op til/forventet? * Hvordan er den lokale kapacitet og kompetencer blevet forbedret?   Her henvises til de ovenstående afsnit hvori bestyrelsen finder at merværdien er beskrevet. For rammevilkårsprojekterne er merværdien oftest, at man skaber lokale netværk som i forbindelse med gennemførelse af projektet – netværk som fremadrettet fortsætter med at skabe udvikling og kultur lokalt. |

#### Partnerskaber

|  |
| --- |
| Hvor succesfulde og bæredygtige er de nydannede partnerskaber der er skabt i projekterne?  Der er i ingen af årets projekter etableret formelle partnerskaber |

#### Innovation

|  |
| --- |
| Hvilke nye og innovative idéer er blevet realiseret, og hvordan har disse resulteret I lokale forbedringer?  Klik her for at angive tekst. |

#### Evt. bemærkninger (kan udfyldes men skal ikke udfyldes)

|  |
| --- |
| Evt. andre kommentarer, som måtte gælde for den lokale aktionsgruppe  Lokalt er alle projekter i 2021 vurderet til at være innovative, set ud fra et lokalt perspektiv.  Mange af projekterne vil set fra fx nationalt perspektiv ikke synes innovative.  Lokalt er det bestyrelsens oplevelse, at alle lokale projekter skaber noget nyt lokalt som er med til at styrke det enkelte lokalområder, eller den lokale virksomhed. |

#### Underskrifter

Undertegnede erklærer hermed, at alle betingelser, for tilsagn om tilskud og udbetaling af tilskud i medfør af bekendtgørelse nr. 1835 af 22/12/2015 om oprettelse og drift af lokale aktionsgrupper under hav- og fiskeriudviklingsprogrammet og under landdistriktsprogrammet for perioden 2014-2020, er opfyldt.

|  |  |
| --- | --- |
| Dato: Klik her for at angive tekst.  Klik her for at angive en dato. | Formandens underskrift: Navn med blokbogstaver: Klik her for at angive tekst. |

**Eller**

|  |  |
| --- | --- |
| Sted og dato: Klik her for at angive tekst.  Klik her for at angive en dato. | Underskrift i h.t. fuldmagt – fx koordinator \* Navn med blokbogstaver: Klik her for at angive tekst |
|  | Fuldmagt vedlagt \*\* Ja  Nej |
|  | Fuldmagt allerede indsendt til Bolig- og Planstyrelsen\*\*  Ja |
|  | \*) Det skal fremgå klart af fuldmagten, hvem der giver den, hvem der modtager den, og hvad der gives fuldmagt til.  Hvis der allerede er indsendt fuldmagt til Bolig- og Planstyrelsen, og denne stadig er gyldig, skal dette fremgå.  \*\*) Hvis der ikke er indsendt fuldmagt, skal denne vedhæftes. |